

Stadens grupp för granskning av projektet Nya Slussen lämnade sin rapport 2015-01-31. Experternas kritiska synpunkter blev utsuddade i rapportens sammanfattningar. Här lyfter vi istället fram dem.

Experternas bedömning

## 3. Bussterminalens risker sid 1



*En lätt sammanstötning mellan två biogasbussar i Helsingborg 2011: Hel övertändning och jetflammar efter 6 minuter. Haverikommissionen: "Om bussarna varit fullsatta eller om olyckan skett i stadsmiljö skulle skadeverkningarna varit mycket stora." (Slutrapport RO 2013:01Brand med två biogasbussar i Helsingborg, 14 februari 2012, sid 10)*

### **Experterna har en rad avgörande invändningar.**

"I Helsingfors har man valt att förbjuda gasbussar i underjordisk bussterminal. Det är ett faktum som projektet åtminstone bör analysera och kommentera. Deras lösning med glas riskerade att inte klara en eventuell explosion" (Underlag sid 46)

"Antalet personer i bussterminalen: Hela utrymningskonceptet i bussterminalen bygger på att högst 5000 personer befinner sig i bussterminalen. Går detta att kontrollera och reglera. Vem gör detta och hur genomför man detta i praktiken?" (Underlag sid 47)

"I infartstunneln antar man (riskanalys fordonsgas) att endast en buss påverkas. Det finns inget resonemang kring eventuell köbildning eller scenario med trafikolycka som skulle kunna leda till att fler bussar påverkas. Finns det någon möjlighet för detta och vilka risker leder det i så fall till? Det verkar som att även SL räknar med att det blir kö eftersom de har kommenterat att detta blir problem då lutningen är så stor som planerad (5 %). Infarten

är också förhållandevis smal, vilket kan öka riskerna ytterligare och dessa risker och möjliga alternativ bör utredas". (Underlag sida 47)

"Övertrycksventiler ska vara riktade så att jetflamman riktas uppåt. Finns detta som ett beställarkrav? Det saknas idag regler/standarder som reglerar detta. Detta måste lösas då vissa väsentliga delar av strategin bygger på detta, t.ex. vad man kan göra om säkerhetsventilerna inte har löst ut när räddningstjänsten anländer." (Underlag sid 49)

"Man behöver även studera och beskriva bättre vilken väg räddningstjänsten ska ta sig in om det av någon anledning är kö i infartstunneln och vilka avstånd och tider det då handlar om." (Underlag sid 49)

**"Resultatet av riskanalysen visar oacceptabla risker jämfört med andra riskmått (DNV)"** (Underlag sid 45)

"Det går från tillgängligt underlag inte säga att bussterminalen skulle ha blivit säker med föreslagna lösningar". (Underlag sid 49)